复旦大學法学院
Fudan University Law School

25 November 2014

**Review of PhD Dissertation of Wang He Yong**

**Jurisdiction of the International Criminal Court on the Prosecution of Individuals**

I am delighted to read throughout the dissertation I received. I would like to give the following comments for consideration to whom it may concern.

## I. Value of Dissertation

The International Criminal Court (ICC), established in accordance with Rome Statue of the International Criminal Court of 2002, represents a milestone of international law in relation to individual criminal liability. ICC is expected to deliver international justice beyond national jurisdiction, bringing individuals responsible for serious wrongdoings criminally accountable. From the very beginning, however, ICC faced various doubts and critiques. Some people concern that ICC might not effectively work as they expected while some other worry that this new court might unduly infringe the sovereignty. Theoretically, ICC significantly redefines the relationship between national law and international law. Practically, ICC may be disfunctioned because of power politics. Unfortunately, these doubts and critiques, in the past decade, are demonstrated not unsound. Therefore, this dissertation adds a significant literature on the existing research by addressing several crucial legal issues.

## II. Aim of This Dissertation

2005 Songhu Road
Shanghai, China 200438

中国·上海市淞沪路2005号
邮编: 200438

In contrast with many other early publications who held imaginative expectation of international criminal justice, this dissertation takes a realist approach to ICC jurisdiction. It engages those "real" legal difficulties arising from the ICC operation. Therefore, this dissertation is both deconstructive and constructive. It is further of help for many people rethinking the ICC.

## III. The Structure, Methodology and Theoretical and Practical Importance of This Dissertation

The structure of this dissertation is sound and logical. The author first defines the nature of ICC jurisdiction over individuals. Then, the author examines the legal and political dilemmas that ICC exercises the jurisdiction faces. Based on that, the author presents several suggestions.

This dissertation is theoretically significant. It is not only descriptive, but also deconstructive and constructive. It undertakes sophisticated theoretical debates on the fundamental issues of international law, including sovereignty, jurisdiction, legitimacy, legality and law enforcement, etc.

The practical importance of this dissertation is obvious. The author presents several suggestions, which are helpful for the due exercise of ICC jurisdiction.

The methodology adopted in this dissertation is sound. The author adopts interdisciplinary approach, which is absolutely necessary to accurately perceiving such legal regime and institution imbedded in power politics as ICC.

## IV. Special Strength of This Dissertation

This dissertation is especially powerful as follows:

First, this dissertation unequivocally presents his view on the nature of the prosecution over individuals. In the author's view, the ICC prosecution over individuals is to deny the personality of the state. The unique observation set the tone for the whole dissertation.

Second, this dissertation accurately captures the difficulties that ICC faces. Especially, relying on the ICC statute and case study, the author undertakes exhaustive legal debates on legal provisions and mechanisms. This makes this dissertation powerful.

Third, several value proposals the author presents in Part Three of this dissertation are novel. They add intellectual contribution to the existing literature.

## V. Concluding Remark

In light of these, I do believe that the dissertation entitled *Jurisdiction of International Criminal Court on the Prosecution of Individuals* by Wang He Yong can be assessed as a complete research work, corresponding in its theoretical and methodological level and practice significance to the requirements required for this kind of work, and can be recommended for public defense in the dissertation council of the Al-Farabi Kazakh National University, and its author deserves to be awarded the sought degree of PhD in international law.

Foreign Scientific Advisor

Congyan Cai

PhD and Professor of International Law

Fudan University School of Law, China

E-mail: congyan_cai@fudan.edu.cn

Перевод с английского и китайского языков

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ УНИВЕРСИТЕТА ФУДАНЬ**

25 ноября 2024 года

**Обзор докторской диссертации Ваи Хэюна**

**Юрисдикция Международного уголовного суда по преследованию физических лиц**

Я с удовольствием прочитал всю диссертацию. Я хотел бы дать следующие комментарии для рассмотрения тем, кого это может касаться.

## I. Ценность диссертации

Международный уголовный суд (МУС), созданный в соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда 2002 года, представляет собой важную веху международного права в отношении индивидуальной уголовной ответственности. Ожидается, что МУС будет осуществлять международное правосудие за пределами национальной юрисдикции, привлекая к уголовной ответственности лиц, ответственных за серьезные правонарушения. Однако с самого начала МУС столкнулся с различными сомнениями и критикой. Некоторые люди обеспокоены тем, что МУС может работать не так эффективно, как они ожидали, в то время как другие обеспокоены тем, что этот новый суд может неоправданно нарушить суверенитет. Теоретически МУС существенно переопределяет отношения между национальным законодательством и международным правом. Практически МУС может быть дисфункционален из-за политики силы. К сожалению, эти сомнения и критика за последнее десятилетие продемонстрировали свою состоятельность. Таким образом, эта диссертация добавляет значительную литературу по существующим исследованиям, рассматривая несколько важнейших правовых вопросов.

## II. Цель данной диссертации

В отличие от многих других ранних публикаций, которые имели воображаемые ожидания международного уголовного правосудия, эта диссертация использует реалистичный подход к юрисдикции МУС. Она затрагивает те «реальные» правовые трудности, которые возникают в результате деятельности МУС. Поэтому данная диссертация является как деконструктивной, так и конструктивной. Она также помогает многим людям переосмысливать МУС.

## III. Структура, методология и теоретическое и практическое значение данной диссертации

Структура данной диссертации является обоснованной и логичной. Сначала автор определяет природу юрисдикции МУС в отношении отдельных лиц. Затем автор рассматривает правовые и политические дилеммы, с которыми сталкивается МУС при осуществлении юрисдикции. На основе этого автор представляет несколько предложений.

Данная диссертация имеет теоретическое значение. Она не только описательная, но и деконструктивная и конструктивная. Она проводит сложные теоретические дебаты по фундаментальным вопросам международного права, включая суверенитет, юрисдикцию, легитимность, законность и правоприменение и т. д.

Практическая значимость данной диссертации очевидна. Автор представляет несколько предложений, которые полезны для надлежащего осуществления юрисдикции МУС.

ПАРАҚТЫҢ АРҒЫ ЖАҒЫНА
ҚАРАҢЫЗ
СМ. НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ

Методология, принятая в данной диссертации, является обоснованной. Автор принимает междисциплинарный подход, который абсолютно необходим для точного восприятия такого правового режима и института, встроенного в политику власти, как МУС.

## IV. Особая сила данной диссертации

Данная диссертация особенно сильна следующим образом:

Во-первых, эта диссертация недвусмысленно представляет его взгляд на природу преследования отдельных лиц. По мнению автора, преследование МУС отдельных лиц заключается в отрицании правосубъектности государства. Уникальное наблюдение задает тон всей диссертации.

Во-вторых, эта диссертация точно отражает трудности, с которыми сталкивается МУС. В частности, опираясь на статут МУС и исследование случаев, автор проводит исчерпывающие юридические дебаты о правовых положениях и механизмах. Это делает данную диссертацию мощной.

В-третьих, несколько предложений о ценностях, представленных автором в третьей части данной диссертации, являются новыми. Они вносят интеллектуальный вклад в существующую литературу.

## V. Заключение

В связи с этим считаю, что диссертация Ван Хэюна на тему «Юрисдикция Международного уголовного суда по судебному преследованию физических лиц» может быть оценена как завершенная исследовательская работа, по своему теоретико-методологическому уровню и практической значимости соответствующая требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и может быть рекомендована к публичной защите в диссертационном совете при Казахском национальном университете имени аль-Фараби, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора философии (PhD) по международному праву.

Иностранный научный консультант

Цунянь Цай /подписано/

Доктор философии и профессор международного права

Юридический факультет университета Фудань, Китай

Электронная почта: congyan_cai@fudan.edu.cn

*Юридический факультет университета Фудань*

ПАРАҚТЫҢ АРҒЫ ЖАҒЫНА ҚАРАҢЫЗ
СМ. НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ